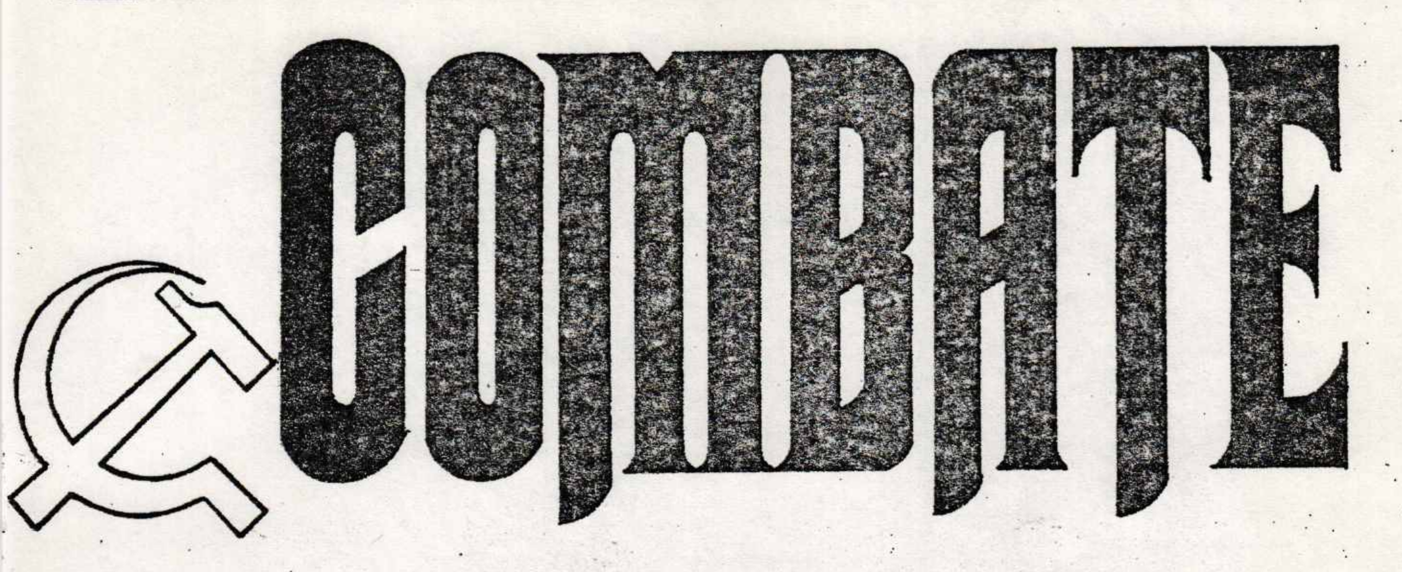
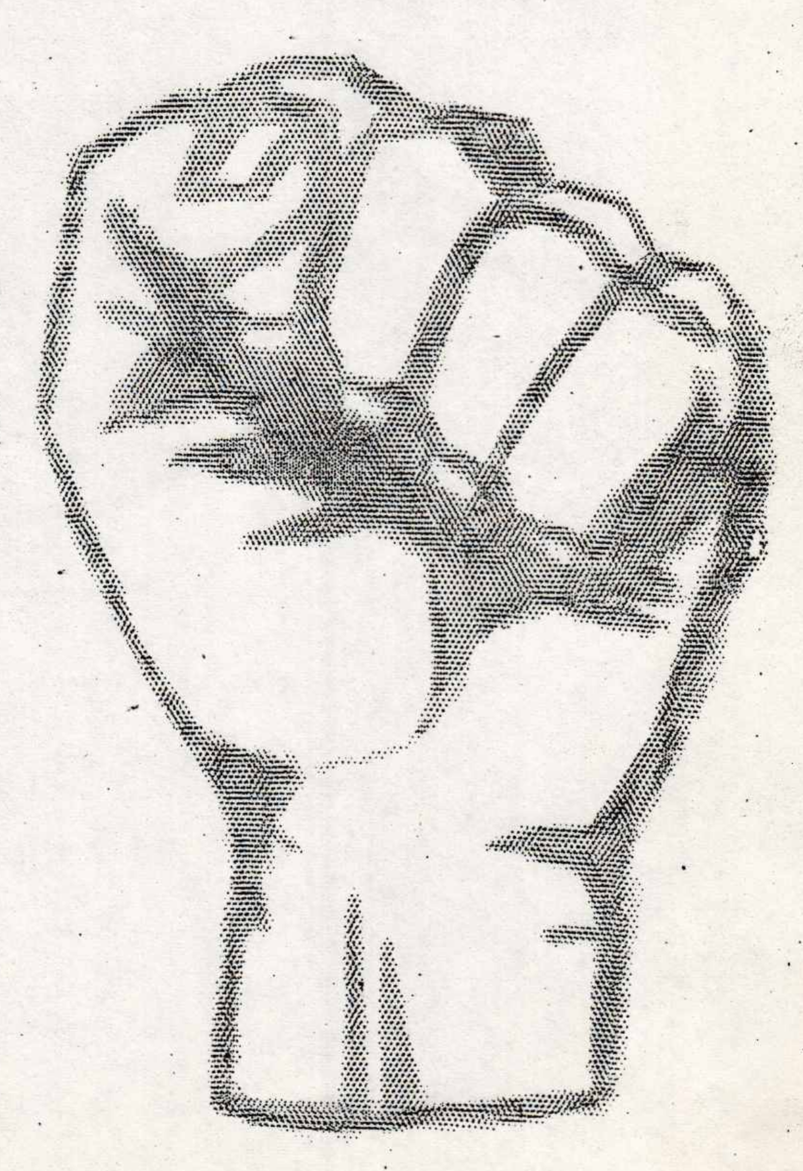
PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS



ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA



¡abajo el estado de excepción!

¡boicot a las elecciones sindicales!

Nº2 Año I - Abril 1971

¡¡BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES!!

CONTRA LA CNS : POR UN SINDICATO OBRERO DE COMBATE

La Ley sindical no ha hecho más que dar unos ligeros retoques al viejo aparato fascista de la CNS. Este hecho es tan evidente que ha sido admitido incluso por numerosos políticos burgueses, que hubieran deseado sin duda camuflar un poco más su aspecto represivo a fin de engañar mejor a los obreros, de asegurar su encuadramiento en la CNS.
El Sindicato Vertical no ha sido ni llegará a ser jamás un Sindicato obrero. Impuesto a la clase obrera por la dictadura franquista al término de la guerra civil revolucionaria, manchado con la sangre de los mejores luchadores obreros, el Sindicato Vertical ha sido y continuará siendo un instrumento de control y represión de los trabajadores. Cada combate de la clase obrera plantea objetivamente la necesidad de destruir la CNS y de construir sobre sus ruinas un auténtico Sindicato obrero de combate. Cuanto más crecen en extensión e intensidad las luchas de clase, tanto más desbordada se ve la CNS, tanto más arraigada entre las masas la necesidad de una Central Unica de los Trabajadores.
Todas las organizaciones obreras, incluido el PCE, afirman la necesidad de luchar contra la Ley Sindical, contra la CNS por el Sindicato obrero. Pero las Elecciones Sindicales trazan una línea de clase que separa como un cuchillo a las organizaciones que están por la lucha de clases de las que, a pesar de sus afirmaciones, están por la colaboración de clases, es decir, por el apuntalamiento de la CNS, contra el Sindicato obrero de combate.

LUCHA LEGAL Y LUCHA ILEGAL

La burocracia carrillista figura en primera línea de la banda de traidores dispuestos a impedir la organización autónoma de la clase obrera. Y se distingue de los demás por el hecho

de justificar su traición con citas adulteradas de Lenin. En efecto Santiago Carrillo deduce la necesidad de copar todos los puestos de enlaces y jurados a partir de la "aplicación del principio leninista de combinar las formas legales e ilegales de lucha" (declaración del CE del PCE de febrero 1971) Las citas de Lenin en manos de Santiago Carrillo se convierten en la adulteración misma del marxismo. En efecto, Lenin ha escrito que había que saber trabajar en los parlamentos y sindicatos reaccionarios, y Trotsky ha preconizado el trabajo incluso en los sindicatos fascistas. Pero también nos ha enseñado que es necesario efectuar "el análisis concreto de la situación concreta". Fundar la consigna del boicot en un rechazo ideológico de la CNS por parte de los comunistas sería dar pruebas de izquierdismo pequeño burgués; par avanzar esta consigna es necesario analizar el grado de descomposición del franquismo y de la CNS, el nivel alcanzado por el movimiento de masas, el grado de experiencia y de organización de la vanguardia en su seno, etc. El trabajo en la CNS podía ser una consigna justa en 1950. Pero no actualmente: cuando el mantenimiento del Estado de Excepción y la farsa de la Ley Sindical muestran palpablemente qué "liberalización" se puede esperar del franquismo, cuando las luchas de Diciembre han significado un salto cualitativo en el desbordamiento de los cauces de la dictadura por las masas, cuando la vanguardia obrera está poniendo al orden del día las dimisiones de enlaces y las luchas al margen y contra la CNS. Con citas abstractas de Lenin la burocracia del PCE intenta encerrar a la clase obrera en la CNS, intenta hacer olvidar las experiencias de la lucha de clases, especialmente a partir de 1962.

EL BOICOT DE 1963

La mayoría de los obreros de vanguardia que en 1966 acudieron al matadero de las Elecciones Sindicales estaban muy lejos de saber que tres años antes sus camaradas de Asturias, Santander y Euzkadi habían boicoteado masivamente las Elecciones, que la burocracia carrillista que estaba haciendo dúo con Solís para atraer obreros a la CNS, se había visto obligada, en 1963, a cambiar en algunos sitios su consigna de presentación por la de boicot. Las enseñanzas de las huelgas de 1962 y su epílogo de las Elecciones de 1963 han sido ocultadas a la clase obrera por la burocracia del PCE.

Las huelgas de 1962 marcaban el ascenso del movimiento espontáneo en España, de las grandes luchas de masas bajo el franquismo, demostrando que su desarrollo al margen y en contra de los cauces legales de la dictadura es la condición de su progreso y generalización; las Asambleas de todos los huelguistas y las Comisiones elegidas en ellas demostraron ser las formas idóneas de organización autónoma, unitaria y democrática de los obreros.

La burguesía sólo consiguió contener el movimiento con una -represión mucho más dura que la del actual Estado de Excep--ción. Centenares de obreros fueron despedidos y deportados.

Un año más tarde se convocaron Elecciones en la CNS. Pero la clase obrera no había olvidado a sus líderes ni toda la ac--tuación del Sindicato Vertical. Desde principios de año la -reivindicación de vuelta y readmisión de los deportados figu-ró en todas las huelgas; en Junio los obreros de Bilbao se ma-nifestaron en las calles en defensa de sus camaradas. Cuando los verticalistas llamaron a Elecciones la respuesta obrera-fue el boicot masivo. El instinto de clase del proletariado-surgía potente en estas luchas (que consiguieron parcialmen-te sus objetivos) y apuntaba claramente el camino a seguir.

Pero allí estaba la burocracia del PCE para silenciarlo, pa-ra procurar que tres años más tarde los mejores luchadores -estuvieran dispuestos a dejar de pensar en organizaciones --clandestinas en la fábricas y a entrar en el Sindicato Verti-cal. Y ello a pesar de que la propia CNS tenía que reconocer que en los años anteriores miles de enlaces y jurados honra-dos de todo el Estado habían sido sancionados y despedidos -por intentar defender desde la legalidad verticalista las --reivindicaciones obreras.

LA RATONERA DE 1966

En un momento de relativo auge económico de la burguesía, en plena demagogia "liberalizante", al grito traicionero de ¡VO-TA AL MEJOR!, Solís abrió las puertas de la CNS. Y la buro--cracia carrillista empujó a la vanguardia obrera totalmente-desarmada.

Lo menos que se podía pedir al PCE en su táctica de "aprove-chamiento de posibilidades legales" era, en primer lugar, --una denuncia sistemática, en la propaganda y en la agitación del carácter de los cauces legales (convenios, Magistratura, etc.) y de la CNS, del papel que cumplen objetivamente los en-laces y jurados. En segundo lugar, dotar a las Comisiones --Obreras de un programa claro que permitiera diferenciar sin-lugar a dudas los candidatos obreros de los verticalistas --(algunos de los más conocidos se aprovecharon de votos de CC OO). En tercer lugar, aconsejar el mantenimiento de un nú- -cleo clandestino de Comisiones Obreras, suficiente para ase-gurar su autonomía frente a los enlaces y la pervivencia de la organización frente a una represión que no podía tardar -en llegar.

Nada de esto fue hecho y las CCOO quedaron prácticamente su-mergidas en la CNS; en la mayoría de los casos se comporta--ron como una tendencia del Sindicato Vertical (con sus reu--niones en la CNS, asambleas de enlaces y jurados, etc.) que -apoyaba la política de "reconcialiación de clases" del PCE.-Cuando interesó desorganizarlas, a la policía le bastó trans-cribir los nombres registrados en la CNS en los libros de co-

misaría. Un ejemplo característico es el desmantelamiento de las CCOO de Vizcaya a raíz del intento de generalización de la huelga de Bandas.

La burocracia carrillista no ha tenido ningún interés en evitar estas ratoneras sinó que las ha impulsado del modo más suicida. Un ejemplo es su teorización de las "zonas de libertad" que los obreros deben disputar en la CNS y doquier....: ¡A pecho descubierto frente a la dictadura franquista! La actuación de CCOO como tendencia de la CNS, su funcionamiento no clandestino, teorizados con la "casi legalidad" que proporcionaba la "casi caída del franquismo y la "casi" proximidad del Pacto de la Libertad con la burguesía, se combinaban con el pacifismo más asqueroso, y la renuncia constante de organizar la autodefensa de las masas.

En 1967 el cepo de la represión aprisionó el cuello de la vanguardia obrera que la burocracia carrillista había atraido a su táctica legalista. Bastaron unos pocos meses para desmantelar el "movimiento" de CCOO (el PCE ha hablado siempre de CCOO como un "movimiento"; no como una organización). Del 27 de Octubre de 1967 al 1º de Mayo de 1968 los manifestantes convocados en Madrid por las CCOO pasaron de casi 100.000 a unos pocos centenares. Con la crisis económica de la burguesía había llegado el fin de la "liberalización" y el recrudecimiento de la represión. Las CCOO, que habían ocupado las "zonas de libertad" que les había cedido momentáneamente la burguesía, se veían lanzadas a la dispersión.

EMPIEZAN LAS DIMISIONES : ¡ AL MARGEN Y EN CONTRA DE LA CNS!

En otoño de 1968 los enlaces y jurados del Textil de Barcelona, vista la inutilidad de su cargo para defender las reivindicaciones obreras, decidieron plantear su dimisión. La reacción de la burocracia del PCE fue una campaña en la base de CCOO sobre la utilidad de los cargos legales para las luchas de los trabajadores, combinada con la consigna de ¡Reposición en sus cargos de los enlaces y jurados destituídos!. Sin embargo, todas las luchas obreras planteaban la necesidad de colocarse al margen y contra la CNS. En el mismo otoño, en Bilbao, tienen lugar las dimisiones generales de enlaces y jurados, acompañadas de un repudio de CCOO y del primer intento de creación de los Comités de Empresas. La mayoría de las luchas que se producen durante y después del Estado de Excepción no serán ya dirigidas por las CCOO, que se ven diezmadas por la represión y desprestigiadas por su legalismo suicida. En 1969, es en Pamplona donde se producen la serie de dimisiones en cadena de enlaces y jurados.

En 1970, las huelgas de AEG de Tarrasa y MTM de Barcelona marcan el inicio de las luchas obreras que se colocan desde el principio al margen y contra la CNS. El camino iniciado por los mineros asturianos en 1962 tiene una continuación en estas luchas y las que siguieron en Macosa, Harry Walker, de

nuevo MTM, las dimisiones forzadas de enlaces y jurados de - Agut, etc.

Con el nuevo ascenso de la lucha de clases a partir de finales de 1969, aún a pesar de su dramática falta de organización, la clase obrera española pugna por renovar con la tradición de 1962 y 1963, organizándose de modo autónomo en - - Asambleas y Comités elegidos, defendiendo sus reivindicaciones por los métodos de la lucha de clases, enfrentándose al franquismo con luchas de conjunto como en Diciembre pasado.

LA ACTUACION DEL PCE....

La burocracia carrillista hace lo que puede por borrar de la memoria de la clase obrera las experiencias más avanzadas de su lucha: se olvida de las huelgas de 1962 y el boicot de -- 1963, presenta como victoria la ratonera de 1966, silencia - las dimisiones masivas de enlaces y jurados y después de las luchas de Diciembre seguidas por un Estado de Excepción pretende que una Huelga General Pacífica (!!) pueda derribar la dictadura. La tarea de la burocracia del PCE consiste en intentar que la vanguardia que surge impetuosa de las luchas - marche al paso que marca la burguesía. Se complace en señalar a los sectores más atrasados de las masas y decir: "no - están preparadas para romper con la burguesía". ¡Cuando esta misma burocracia hace todos los esfuerzos necesarios para -- evitar que rompan!. Y cuando los revolucionarios avanzan la consigna justa de BOICOT A LAS ELECCIONES, sacada de la misma experiencia de las masas, entonces la burocracia de Santiago Carrillo empieza a tergiversar: "estos izquierdistas - no quieren que los obreros luchen por conquistar zonas de libertad a los verticalistas; proponen abstenerse, o sea, no - luchar; hacen el juego a la patronal, son agentes de la policía, etc. etc." Pero las masas aprenderán pronto a distinguir claramente que la consigna del boicot como forma de lucha no tiene nada que ver con la abstención pasiva ni con la participación en las Elecciones. Las masas, a través de su - experiencia, aprenden rápidamente a distinguir la lucha de - la colaboración de clases y no tardarán en sacudirse las direcciones traidoras y oportunistas aunque éstas, como BANDERA ROJA, intentan ocultar su traición llamando al boicot en una fábrica y a la participación en otra.

... Y LAS TAREAS DE LOS REVOLUCIONARIOS

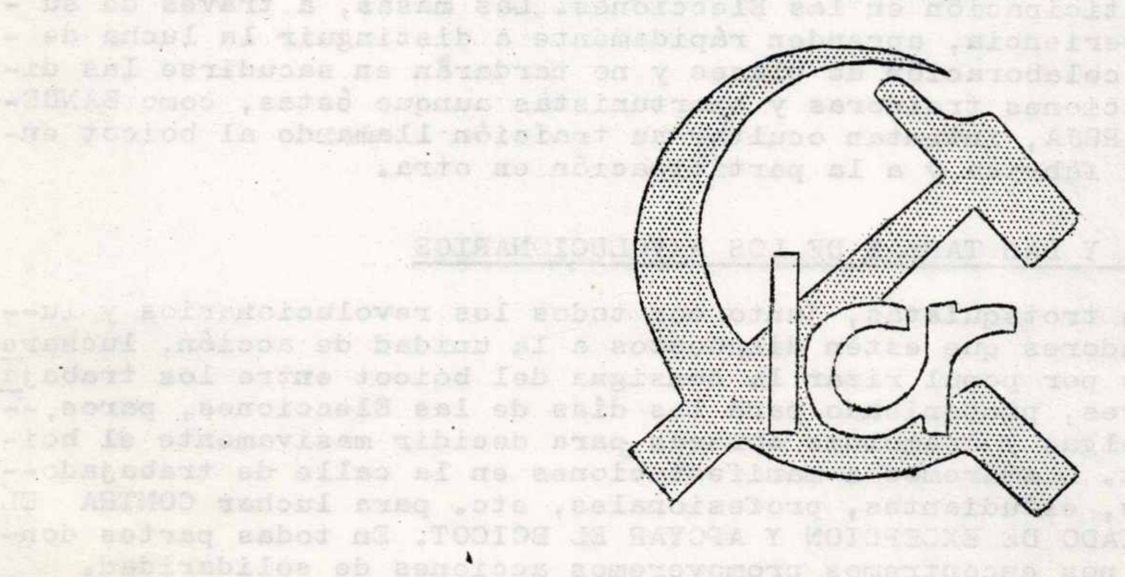
Los trotsquistas, junto con todos los revolucionarios y luchadores que estén dispuestos a la unidad de acción, lucharemos por popularizar la consigna del boicot entre los trabajadores, proponiendo para los días de las Elecciones, paros, -- huelgas y Asambleas obreras para decidir masivamente el boicot. Llamaremos a manifestaciones en la calle de trabajadores, estudiantes, profesionales, etc. para luchar CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION Y APOYAR EL BOICOT. En todas partes donde nos encontremos promoveremos acciones de solidaridad.

Nuestro objetivo y el de todos los revolucionarios debe ser sensibilizar a una amplia capa de la vanguardia obrera que ha surgido de las últimas luchas, para evitar que repita la experiencia de los mejores luchadores de CCOO que, en 1966, se vieron abocados a la ineficacia y a la represión por la táctica legalista de aprovechamiento de la CNS. La organización de una parte de esta vanguardia al margen y contra la CNS, en organizaciones de combate de base fabril, permanentes y clandestinas, junto con una dirección política justa, son las condiciones para que sea capaz de situarse en la vanguardia efectiva de próximas luchas que se avecinan, de impulsar la organización autónoma de la clase obrera a lo largo de una batalla sin cuartel contra el franquismo y el capitalismo, por la conquista del Sindicato obrero de combate. La actuación decidida de los revolucionarios ante las próximas Elecciones evidenciará, paralelamente, ante la vanguardia amplia como la burocracia del PCE y otros oportunistas traicionan en la práctica las mismas reivindicaciones que dicen defender en teoría y preparará el terreno para un cambio en la correlación de fuerzas entre los revolucionarios y reformistas.

No somos utópicos en nuestros objetivos. Sabemos que estas Elecciones muchos obreros honrados seguirán creyendo que desde un puesto de enlace se puede defender a su clase. Sabemos también que los revolucionarios serán todavía minoria frente a los stalinistas y otros oportunistas. Pero nuevos combates de clase se avecinan y demostraran la justeza de nuestras posiciones; la represión burguesa hará desaparecer las ilusiones sobre las "posibilidades legales" de la CNS. Entonces llegará el momento de que la consigna de DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS FIELES A SU CLASE se abrirá paso para llamarles a incorporarse a la lucha por un Sindicato obrero de combate al margen y contra la CNS.

Buro Político de la Liga Comunista Revolucionaria

- 20 de Abril de 1971 -



PROPUESTA DE UNIDAD DE ACCION DEL BURO POLITICO
DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

camaradas:

En estos momentos, la ofensiva burguesa contra el movimiento de masas se centra en el Estado de Excepción impuesto el 14 de Diciembre de 1.970 y las Elecciones Sindicales anunciadas para la segunda quincena de mayo. Se trata de dos medidas políticas relacionadas entre sí; Con el Estado de Excepción se pretende golpear a la vanguardia, "limpiar" empresas, escuelas, barrios, etc., abriendo el camino a la farsa de las elecciones, que no pretende sino perpetuar la agresión del Estado de Excepción contra el movimiento obrero, tendiendo la misma trampa que en 1.966.

Si el enfrentamiento represivo de todas las luchas obreras, estudiantiles, etc. nos emplaza ante la necesidad inmediata de emprender la lucha CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION, no es menos cierto que si queremos ser consecuentes con esta política, debemos abordar desde ahora la lucha por el BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES, para desenmascarar el papel objetivo de los enlaces y jurados y evitar así, en la medida de nuestras fuerzas, que nuevos luchadores obreros sean víctimas de la maniobra burguesa.

La unidad en la acción de todas las fuerzas revolucionarias, tras las consignas comunes ¡ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION! y ¡BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES! sienta las bases para preparar un amplio bloque de masa frente a la política burguesa y significa la condición para poder contraponer al reformismo una alternativa revolucionaria que vaya más allá de la simple presencia propagandística, materializándose en acciones de lucha por objetivos concretos.

La unidad de acción es una necesidad concreta y actual de la lucha de masas, de la que ninguna discrepancia ideológica puede justificar el abandono o el fraccionamiento. Pero a la vez esta unidad de acción no debe coartar la independencia política de las organizaciones, ni queremos que sea una limitación para la propaganda autónoma. Estamos convencidos de que la

confrontación de posiciones, de críticas, etc. entre la izquierda revolucionaria, no sólo no debe abandonarse sino que dentro mismo de los temas de la unidad de acción constituye un elemento decisivo para luchar contra el oportunismo, corregir errores, evidenciar incoherencias. Para nosotros, impulsar la unidad de acción no significa renunciar a la más completa autonomía en la propaganda y en la lucha ideológica, e invitamos a todos los revolucionarios a actuar de la misma forma.

Para llevar esta perspectiva a la práctica será preciso establecer acuerdos en los centros de lucha, a nivel de localidad entre organizaciones.

Creemos que en los centros de lucha se trataría de agrupar a una franja lo más amplia posible de luchadores en unos COMITES DE BOICOT A LAS ELECCIONES, creados en torno a un programa de acciones a desarrollar en cada centro en concreto como pueden ser:

-en las fábricas: tiradas de octavillas, carteles, pintadas, mítines, preparación de asambleas paros y huelgas, el boicot a las elecciones, concentraciones y marchas a la salida, etc.

-en las facultades, institutos, barrios, escuelas de Formación profesional, etc.: octavillas, carteles, pintadas, asambleas y concentraciones, preparando acciones como manifestaciones, acciones contra la presencia de la policia, etc.

No estamos, pues, proponiendo la creación de ningún tipo de estructura unitaria, estable y permanente, sino de unos órganos a nivel de fábrica, Facultad, barrio, escuela, etc. cuya función única y exclusiva creemos que debe ser el llevar a término el programa de acciones que se hayan marcado.

A un nivel más general, de zona, localidad o comarca, estamos por el acuerdo entre las organizaciones para acciones generales de propaganda, coordinación de huelgas y otras formas de lucha, preparación de manifestaciones centrales... etc.

Esperamos vuestra respuesta, que esperamos será positiva por vuestra parte y que según nuestras posibilidades publicaremos en "COMBATE", a igual que lo haremos con la presente nota.

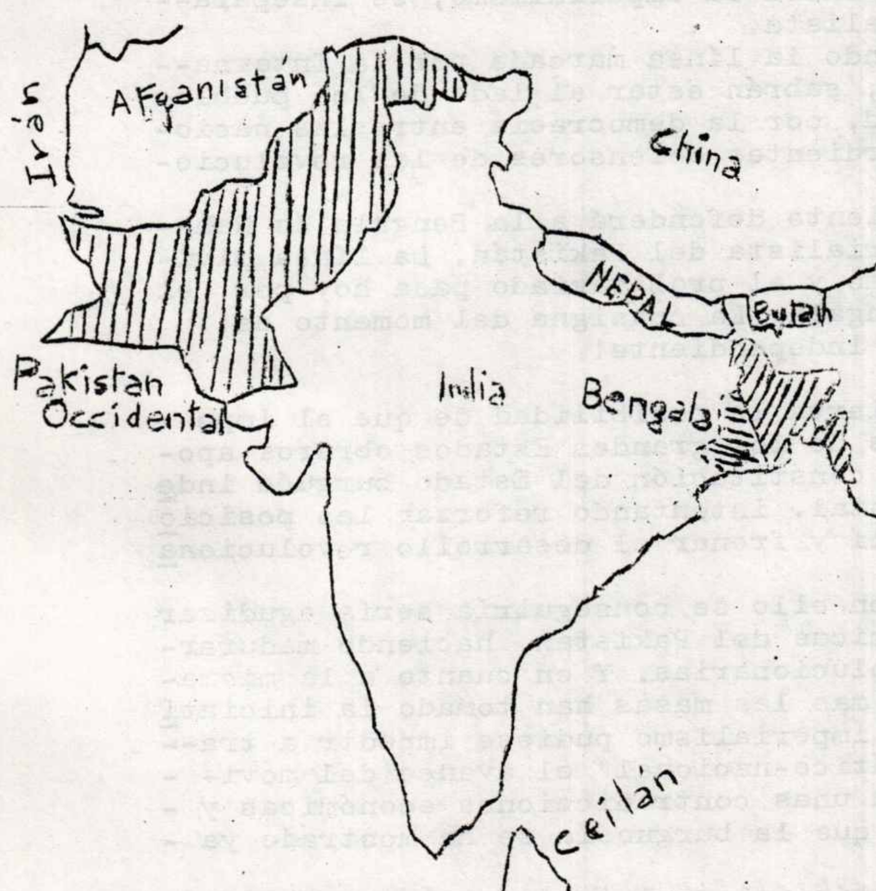
Buro Político
de la Liga Comunista Revolucionaria 13-4-71.

-- Esta carta ha sido entregada a las direcciones del PC (Internacional), Unión Obrera, PC (ml) y A.C. de Barcelona; Grupo UHP, PC (Internacional) y PC (ml) de Madid; E.T.A. de Euzkadi, y su contenido se hace extensivo a todos los luchadores de vanguardia y a todos aquellos militantes que, aún a pesar de sus direcciones, estén dispuestos a luchar CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION Y POR EL BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES.

¡POR UNA BENGALA ORIENTAL INDEPENDIENTE Y SOCIALISTA!

Mientras las potencias imperialistas y la prensa burguesa esconden tras sus lamentaciones sentimentales por los 10.000 muertos bengalíes su complicidad con esas muertes, los revolucionarios no pueden sino saludar en la insurrección bengalí un paso importante en el camino de la revolución asiática.

Importante por el papel clave del reaccionario Estado pakistaní. Este Estado es un caso mas de las infames divisiones arbitrarias de los pueblos colonizados que ya han dado lugar a tantas guerras (Nigeria-Biafra, Sudán, Palestina, Sur de Arabia) y que el imperialismo yankee explota para su estrategia mundial contrarrevolucionaria. Por otra parte, entra en la "zona de influencia" de la burocracia "soviética" y también de la burocracia china. USA Gran Bretaña, Rusia y China han intentado jugar cada una con los gobiernos reaccionarios burgueses del Estado del Pakistan, utilizándolos como peones en el ajedrez internacional de las grandes potencias.



Por ello, el Noveno Congreso de la Cuarta Internacional llamó la atención sobre la importancia que tendría dentro de la revolución mundial el desarrollo necesariamente solidario de la revolución india y la revolución pakistaní, mencionando en particular que el ascenso revolucionario en Pakistán no podía dejar de acelerar la crisis revolucionaria en Bengala.

Los bengalíes sometidos al Pakistán se han sublevado. Sublevación que se ha convertido en degollina de masas indefensas, de la que son responsables los dirigentes burgueses y pequeño-burgueses del movimiento. El gran partido bengalí, la Liga Awami, ha estado alimentando ilusiones legalistas y ha llamado a las masas a la calle sin armarlas, sin organizar su defensa. No será el pacifista y legalista Mujibur Rahman quién pueda

llevar al pueblo bengalí a la victoria contra el aparato de dominación imperialista del que forma parte el gobierno militar del Pakistán. Ni serán tampoco las direcciones de recambio pequeñoburguesas "revolucionarias" que ya asoman tras el líder pacifista. Sólo una dirección proletaria puede asegurar la continuidad del proceso revolucionario.

Pero el hecho es que las masas bengalíes se han movilizado. La explotación y opresión, la extremada miseria les ha llevado a la lucha por la independencia, por la democracia de los pueblos. La revolución bengalí está en marcha. La débil burguesía bengalí, que ha estado frenando el movimiento de masas y buscando un arreglo con el Estado pakistaní, no podrá detenerla. El proceso revolucionario arrinconará tarde o temprano a los dirigentes burgueses y empujará a los dirigentes pequeñoburgueses a ir mas allá de sus posiciones. La crisis que se ha abierto en Bengala sólo tiene una salida, la de la revolución vietnamita: la revolución socialista. La autodeterminación, la libertad de los pueblos, la democracia entre las naciones, sólo se conquista en la lucha contra el imperialismo, es inseparable de la revolución socialista.

Los comunistas siguiendo la línea marcada por la Internacional de Lenin y Trotsky, sabrán estar al lado de los pueblos que luchan por su libertad, por la democracia entre las naciones. Sabrán ser los mas ardientes defensores de las revoluciones coloniales.

El proletariado consciente defenderá a la Bengala de Rahman frente al ataque imperialista del Pakistán. La línea divisoria entre el imperialismo y el proletariado pasa hoy por el apoyo a la sublevación bengalí. La consigna del momento es:

¡Viva Bengala independiente!

En principio queda abierta la posibilidad de que el imperialismo y las burocracias de los grandes Estados obreros apoyen a Rahman y fuercen la constitución del Estado burgués independiente de Bengala oriental, intentando reforzar las posiciones de la burguesía bengalí y frenar el desarrollo revolucionario del movimiento.

Sin embargo, lo que con ello se conseguiría sería agudizar las contradicciones económicas del Pakistán, haciendo madurar en él las condiciones revolucionarias. Y en cuanto a la misma Bengala Oriental, una vez mas las masas han tomado la iniciativa, no sería fácil que el imperialismo pudiese impedir a través de un régimen "democrático-nacional" el avance del movimiento de masas, basado en unas contradicciones económicas y sociales explosivas, y al que la burguesía se ha mostrado ya incapaz de domesticar.

En cualquier caso, además, el movimiento nacional bengalí afecta directamente a la parte de Bengala que está integrada en el Estado indio, y que es uno de los focos revolucionarios que mas amenaza el precario "éxito" electoral de la demagogia burguesa de Indira Gandhi. La sublevación de Rahman ha acelerado la hora de la revolución india, fuerza decisiva de la revolución mundial.

Por todo ello, parece que el imperialismo ha optado por el aplastamiento de las masas bengalíes con los tanques de Rawalpidi.

Pero no podrá ahogar el movimiento nacional bengalí. Simplemente, deshará las ilusiones pacifistas democrático-burguesas. Quedará abierto el camino de la revolución. El camino de la violencia y de la solidaridad internacional. La revolución vietnamita ha llevado a la lucha unida de los pueblos indochinos. La revolución palestina sólo se puede entender correctamente dentro de la revolución árabe. La revolución bengalí será solidaria de la lucha del pueblo indio y del pueblo pakistaní.

Es muy claro que en el desarrollo del movimiento revolucionario de Bengala tendrá gran importancia la actitud que adopten el Estado y el Partido Comunista de China. Hasta ahora, las "razones de estado" de la burocracia de Pekín habían motivado que la República Popular diese un gran apoyo económico, militar y político a los gobiernos reaccionarios del Pakistán. Por el momento, Pekín mantiene un silencio sobre los acontecimientos de Bengala que ya va siendo demasiado prolongado. Es posible que el reciente levantamiento popular lleve a la burocracia a cambiar su actitud, dando un giro parecido al que dió respecto de Camboya el pasado año. Ello significaría un triunfo de los intereses del proletariado chino, que no son otros que la unión internacional del proletariado y los pueblos oprimidos. En realidad, cada paso de la revolución asiática afecta muy directamente a la situación interior china, fortalece las conquistas del proletariado en China, acelerando el momento de la revolución antiburocrática en el Estado obrero de China.

Los trotskistas bengalíes, los revolucionarios internacionalistas de todo el mundo sabrán defender a la Bengala de Rahman frente al gobierno del Pakistán, y defender a la revolución Bengalí de las desviaciones pacifistas y chovinistas de los dirigentes burgueses y pequeñoburgueses.

¡ POR UNA BENGALA ORIENTAL INDEPENDIENTE Y SOCIALISTA!

¡AUTODETERMINACION PARA TODO EL PUEBLO BENGALI!

¡ POR UNA REPUBLICA BENGALI SOCIALISTA UNIFICADA!

José Arévalo

30 Marzo 1971.

universidad de barcelona.-

MIRANDO HACIA EL 1º DE MAYO

A finales de Febrero, la intervención cotidiana de la policía disolviendo asambleas y actos culturales, arrancando carteles, etc., creó una situación de tensión que amenazaba con estallar en una lucha de masa contra la policía, antes de que esto sucediera, el Rectorado decidió suspender las clases para reanudarlas a los pocos días. La reapertura se hace con un nuevo rector que siguiendo el ritual tradicional de este distrito, trata de "estrenarse" con un uso más moderado y discreto de la policía (aunque esta vez armando lateralmente a los bedeles, con pistolas -Ciencias- o navajas albaceteñas -Derecho-).

El movimiento estudiantil ha aprovechado esta "descongelación" represiva para reanudar las luchas a nivel de curso. En menos de un mes las movilizaciones para expulsar a catedráticos ("por fascista y por cabrón") se han sucedido en Ciencias, Económicas y Filosofía, con la consiguiente reincorporación de la policía a sus labores habituales. En esta última facultad, la expulsión de Canals ha levantado la manta para mostrar todas las incoherencias de la casta catedraticil. Mientras los profesores no numerarios de Enseñanza Media, estaban en huelga por sus reivindicaciones y eran apoyados en algunos puntos por los estudiantes; en Filosofía los cátedros se ponían en huelga como protesta frente a la expulsión de Canals por los estudiantes, y presionaban sobre la Junta de Gobierno en favor de un cierre de todas las facultades.

Por otra parte, los sectores más conscientes de los estudiantes han llevado a término una serie de actos, tribunas libres, sobre la Comuna de París, el movimiento estudiantil, la Ley Sindical, etc., actos de un claro contenido revolucionario (sirvan de ejemplo las banderas rojas en Ciencias, Filosofía, y la Autónoma de S. Cugat y la manifestación interna en Ciencias de unos 200, cantando la Internacional).

Si bien podemos constatar que tanto a nivel de masa con el relanzamiento de las luchas en los cursos, como a nivel de los sectores de vanguardia (fácil derivación del contenido un tanto aséptico y culturalista de las tribunas libres hacia el planteamiento de los temas políticos clave del momento: la lucha contra la policía, el Estado de Excepción y las Elecciones Sindicales) se plantea la posibilidad de emprender una lucha contra la policía, por consignas políticas generales, y a nivel de masa, no podemos caer en un optimismo fácil. - En efecto, las luchas espontáneas contra los cátedros, revisten aún una gran desorientación política, patentizada en el recurso a los Decanos para que "solucionen" la situación, propuestas de contracursos, etc., y una gran falta de perspectivas prácticas. En este sentido, es un exponente la lucha contra la cátedra de Martín López, en la que tras el asalto a su seminario y haber organizado una fogata con sus libros, hubo que marcharse con rapidez de la facultad, (rehuiendo) inconsecuentemente el enfrentamiento inevitable (salvo con la hui-

da) que el comité de curso no había explicado ni preparado y para el que se carecía por tanto de piquetes. A otro nivel, caba preguntarse sobre la perspectiva política de las tribunas libres que no se plantean dentro de una lucha y que restringidas a una vanguardia amplia, se acaban en si mismas, aunque acaben con la Internacional.

No cabe duda de que el debate abierto sobre los diversos temas del movimiento estudiantil y de la lucha de clases, contribuye a esclarecer posiciones y a formar a la nueva vanguardia estudiantil. Sin embargo, cabe dudar de su eficacia cuando significa abandonar otras tareas esenciales (intervención política a nivel de masa, piquetes de autodefensa) y puede reducirse a un simple tranquilizante de conciencia. Viene a apoyar esta duda lo sucedido el 1º de Abril en Económicas, donde acudió la tropa fascista a colocar un cartel en conmemoración de la macabra fecha. Frente a este hecho, bien es verdad que en la práctica no había diferencia entre los que apoyábamos una iniciativa de expulsión y los que practicaban el diálogo, puesto que no había condiciones para organizar sobre el terreno unos piquetes. No obstante, a estas alturas, después de la contundente experiencia del primer trimeste, las limitaciones del diálogo rojillo-facistón deberían estar claras para muchos.

Creemos que se han dado las condiciones para una "primavera caliente" en la que el transcrecimiento de la lucha de masas al terreno de los enfrentamientos con la policía y de las manifestaciones en la calle, junto a una amplia participación de los revolucionarios que impulse y organice la lucha contra la represión y el Estado de Excepción, desarrollando una agitación en torno al boicot proletario a las Elecciones Sindicales, puede dar una perspectiva política a amplios sectores del movimiento estudiantil y proporcionar a la lucha de masas antes y después del 1 de Mayo, el apoyo de un amplio movimiento estudiantil, moviliza do tras objetivos revolucionarios.

Pero ésto sitúa a la vanguardia estudiantil ante la encrucijada de: o abandonar el dualismo característico (actos propagandísticos minoritarios- intervención en el terreno académico a remolque del movimiento de masa) para pasar a plantear la lucha de masa en una perspectiva política, o bien renunciar a movilizar a un sector relativamente amplio de estudiantes sensibilizados, a dar una salida a las luchas aisladas de los cursos.

La poca predisposición a unificar las luchas contra la represión en una lucha más amplia contra el Estado de Excepción y aún más las reticencias a desarrollar tareas de agitación de masa en torno al boicot a las elecciones, no expresan solamente la cristalización del estilo de actuación habitual hasta ahora, sino que además ocultan el lógico pudor de los estudiantes de Bandera Roja a propugnar la presentación a las Elecciones Sindicales, como hace su organización en las fábricas. La "salida por la tangente" de los oportunistas puede ser muy bien el contentarse con tribunas libres contra la Ley Sindical, evitando impulsar la lucha por el apoyo al boicot. Con esto nos tememos que los "estudiantes Marxistas-Leninistas" estarán dispuestos a ir a remolque de las incoherencias de Bandera Roja, con tal de no romper la sacrosanta "unidad" de los comités de curso.

Los "comités Universidad Roja", los simpatizantes de la Liga, todos los revolucionarios deben plantear una alternativa en términos de lucha contra el Esta

do de Excepción y por el boicot proletario a las elecciones, mediante la unidad de acción y llevando a término iniciativas prácticas de lucha en las facultades y en la calle. Esta es una perspectiva de apoyo al movimiento obrero y popular que puede recoger las aspiraciones de lucha de muchos estudiantes que no han olvidado los combates de masa contra la Dictadura franquista en Diciembre. Esta puede ser una clara línea de demarcación entre los estudiantes revolucionarios y las organizaciones que proclaman tópicos marxistas en la Universidad como cortina de humo para encubrir su oportunismo en las empresas.

J O S E   A G U I R R E

cuarta internacional

¡HA SALIDO EN ESPAÑOL!

tesis y resoluciones del 9° congreso mundial de la IV internacional

NOVIEMBRE 1970



Lo que el proletariado debe a ETA

Cualquier revolucionario con un mínimo sentido de la situación actual sabe que ETA es un factor que ha pesado y pesa fuertemente en la realidad política de Euzkadi y también de todo el Estado español. Y no se trata solamente de las páginas que los periódicos de la burguesía han tenido que dedicar... Se trata de que su intervención ha modificado el panorama político y ha abierto perspectivas que el movimiento obrero recogerá.

La vanguardia obrera organizada en Euzkadi, estaba controlada por el PCE, los restos del PSOE, los solidarios vascos y los sindicalistas católicos, grupos empeñados en encerrar en el reformismo más suicida al combativo proletariado vasco (lo cual no quita nada a la entrega y combatividad de los militantes de esas organizaciones, en particular, de todos es sabido cómo tuvo que luchar Santiago Carrillo durante años para hacer entrar en vereda a su "izquierdistas" camaradas de Vizcaya). En estas circunstancias , la irrupción de ETA cambió el panorama. Aún siendo una organización típicamente pequeñoburguesa, ETA supo poner en primer término lo que hay que hacer es la revolución, y que la revolución significa violencia. León Trotsky había dicho que "la juventud no puede no ser revolucionaria": ETA expresó y dió salida a la voluntad revolucionaria de Euzkadi. Que el camino señalado fuese erróneo y desviase esas energías revolucionarias no quita nada a lo positivo de ese empuje. Cuando quienes (por el nombre que llevan debieran impulsar al movimiento por su camino correcto lo frenan y desmoralizan , hay que aplaudir a los que se lanzan adelante aunque no den con el rumbo. No serán los comunistas quienes se limiten a "condenar" el "izquierdismo pequeñoburgués" de quienes han luchado como han sabido por dar una salida revolucionaria a las masas oprimidas. Los bolcheviques, empezando por Lenin , aprendieron mucho, de los terroristas pequeñoburgueses y todo proletario consciente, todo revolucionario tiene una deuda contraida con los militantes de ETA.

En particular, es gracias a la labor de esta organización si hoy hay en Euzkadi, dentro y fuera de ETA, una amplia franja de la juventud que busca una política consecuentemente revolucionaria. Esto es una base inapreciable para que la política revolucionaria pueda incidir en las más amplias masas, para la construcción del partido comunista capaz de dirigir la revolución.

Y en cuanto a la repercusión de la política de ETA en las mismas masas, si bien su línea necesariamente tenía que producir deformaciones, en mi opinión el balance es positivo. Si en las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos, y en la experiencia de cada día, se ha manifestado en las más diversas capas, una capacidad de rebelión notable , mucho más fuerte que en el resto del Estado, no se debe sólo a la tradición de lucha del proletariado vasco, y a las agudas contradicciones del capitalismo en Euzkadi, no se debe sólo a la violenta represión

contra el pueblo vasco y a su voluntad nacional, no se debe a que las contradicciones de la pequeña-burguesía con el gran capital sean más fuertes, ni se debe al "temperamento" vasco. Se debe también a que la actividad continuada de ETA ha acentuado todos estos factores.

Todo eso, el proletariado se lo debe a ETA prescindiendo del camino que en el futuro siga el tronco de la organización o las ramas desgajadas del mismo. Ahora bien, además, ha sido la misma organización la que en el último período —y más especialmente en los últimos seis meses— ha realizado cambios positivos en sus planteamientos políticos.

Esperanzas e incertidumbre

Las contradicciones propias de la política de ETA habían madurado a través de su práctica política y debido a la agudización de la lucha de clases. Sus principios básicos los llevaron a un callejón sin salida. Eso lo captaron primero muchos ex-militantes; posteriormente, la misma organización fue capaz de poner en tela de juicio algunos de estos principios básicos. ¿Somos socialistas o no somos? Ese era el dilema planteado conscientemente.

Paso que abre muchas esperanzas. Hay una voluntad clara de adoptar posturas revolucionarias consecuentes, y los comunistas no podemos sino alegrarnos con ello. Ahora bien, haber localizado el problema, haber criticado planteamientos, no significa todavía que se haya dado el paso a posiciones consecuentemente revolucionarias. La práctica política anterior, los vicios adquiridos en ella, pesan fuertemente. Para quienes durante años hemos estado buscando qué política respondía correctamente a los problemas que ahora se plantea ETA, y hemos llegado a la conclusión de que la salida a la crisis de la dirección revolucionaria pasa por la construcción del partido como sección de la IV Internacional en el Estado español, resulta claro que los avances realizados por ETA en sus planteamientos son todavía demasiado generales. La crisis política de ETA no se puede considerar cerrada ni mucho menos. Todos hemos visto cien veces cómo unos cuantos "principios ideológicos" muy correctos no impedían que se cayese en una incapacidad política notable. Es la historia de tantos y tantos grupos "socialistas" oportunistas...

En estos momentos en que la represión del Estado burgués se lanza una vez más contra ETA, considero que la mejor solidaridad revolucionaria es una crítica implacable. Nunca más necesario cumplir con ese deber que cuando una organización se encuentra en una encrucijada política. Nunca más necesario que cuando la creciente maduración de condiciones pre-revolucionarias exigen a los revolucionarios tensar todos los músculos para ponerse a la altura del movimiento espontáneo de las masas. Ante las perspectivas abiertas por la lucha contra los Consejos de Guerra de Burgos, ante la necesidad de armar política y organizativamente al proletariado, creo que las relaciones entre los revolucionarios han de basarse en: a) la práctica de la unidad de acción; b) la mayor firmeza en las posiciones políticas y una crítica sin concesiones. La —

práctica enseña que es normal encontrar a militantes de ETA, dispuestos a ambas cosas.

No pretendo realizar una crítica exhaustiva, ni siquiera demasiado sistemática. Me limitaré a contrar- algunos puntos. Por supuesto, no me quedo en la crítica a los "planteamientos". Para entender la crisis que ha terminado con toda una etapa de ETA, hay que analizar el desarrollo de sus contradicciones a través de su historia y de su práctica.

I.- DE DONDE VIENE E.T.A.

Esquemáticamente, distinguiría los siguientes pasos en el proceso que se inició cuando un grupo de universitarios se fueron apartando del Partido Nacionalista Vasco porque había que "actuar fuerte":

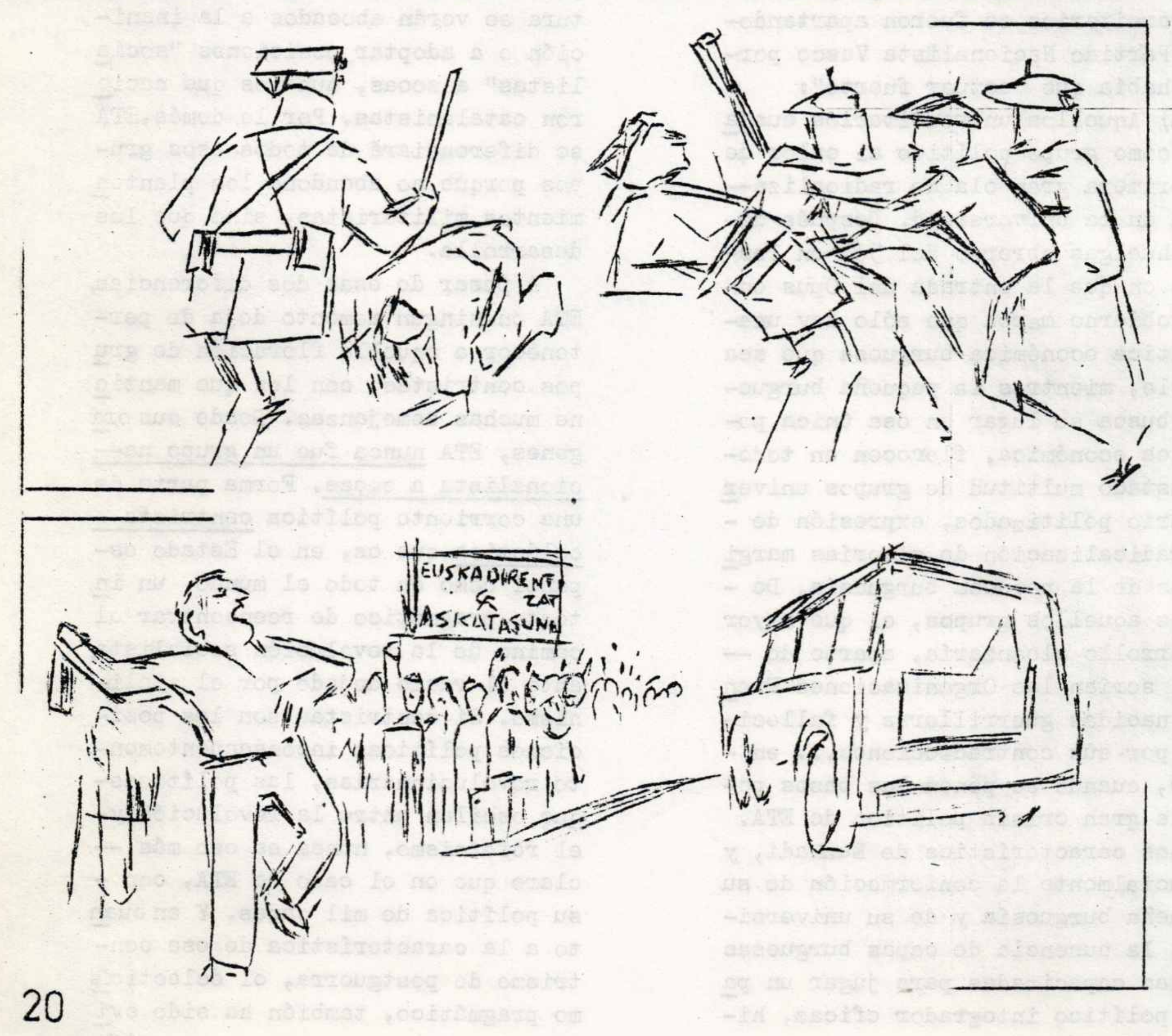
a) Aquellos universitarios cuajaron como grupo político al calor de la primera gran ola de radicalización en la universidad. Después de las huelgas obreras del 56, en los años en que la entrada del Opus en el gobierno marca que sólo hay una política económica burguesa que sea viable, mientras la pequeña burguesía busca su lugar en esa única política económica, florecen en todo el Estado multitud de grupos universitario politizados, expresión de la radicalización de minorías marginales de la pequeña burguesía. De todos aquellos grupos, el que mayor desarrollo alcanzaría, aparte de ETA, serían las Organizaciones Frente, nacidas guerrilleras y fallecidas por sus contradicciones... en 1969, cuando se ponen las bases para la gran crisis política de ETA.

Las característica de Euzkadi, y especialmente la conformación de su pequeña burguesía y de su universidad, la ausencia de capas burguesas medias capacitadas para jugar un papel político integrador eficaz, hicieron que el grupo fuese nacionalista. En el resto del Estado, los grupos surgidos de la misma coyuntura se verán abocados a la inanición o a adoptar posiciones "socialistas" a secas, aun los que nacieron catalanistas. Por lo demás, ETA se diferenciará de todos esos grupos porque no abandona los planteamientos militaristas, sino que los desarrolla.

A pesar de esas dos diferencias, ETA en ningún momento deja de pertenecer a aquella floración de grupos centristas, con los que mantiene muchas semejanzas. Desde sus orígenes, ETA nunca fue un grupo nacionalista a secas. Forma parte de una corriente política centrista ecléctica que es, en el Estado español como en todo el mundo, un intento pragmático de reencontrar el camino de la revolución socialista, ante el vacío dejado por el stalinismo. Si centristas son las posiciones políticas inconsecuentemente revolucionarias, las políticas que oscilan entre la revolución y el reformismo, nunca es eso más claro que en el caso de ETA, con su política de mil caras. Y en cuanto a la característica de ese centrismo de postguerra, el eclecticismo pragmático, también ha sido evi

dente en las tradicionales "elaboraciones teóricas" de ETA, mezclas explosivas de elementos tomados de acá y allá, tanto en economía como en política y en "ideología".

Nacionalista y socialista-centrista, todo en una pieza: las raíces de ese carácter socialnacionalista de ETA hay que buscarlas en la pérdida de independencia económica de la burguesía mediana y pequeña, que da al traste con la independencia política de estas capas y con los partidos "democráticos" de la Segunda República (PNV, Esquerra, azañismo...). Es decir, el nacionalismo sigue vivo en Euzkadi, y ETA lo vivificará más pero ya no hay ninguna capa o clase cuyos intereses se identifiquen con él. Si el nacionalismo quiere ser operante, tiene que buscar una nueva base en la nueva pequeña burguesía, y fundamentalmente en el proletariado. Apoyándose en la juventud, en sectores marginales de la sociedad, el nuevo nacionalismo estará a caballo entre las clases nacionalistas tradicionales y la única clase revolucionaria, que no puede ser nacionalista. Toda la historia de ETA hasta finales de 1970 es la búsqueda del matrimonio imposible entre Sabino Arana y Lenin.



b) Durante toda una primera época, sus posiciones son "humanistas" de izquierda, y no se despegan de los temas de la democracia cristiana... de izquierda. También los "Felipes" pretendían realizar la revolución cristiana...

c) Sigue un período de nacionalismo más virulento, en el que se inician las requisas. Es el tiempo de máximo auge del centrismo mundial: Fanon, Fidel, el Che, son los ideólogos de ETA.

d) Se da luego un mayor afianzamiento en el "socialismo" (por el cual ETA se había pronunciado anteriormente), siempre dentro de las concepciones centristas, especialmente el miedo a la "integración" de la clase obrera, una clase que les parece muy poco "revolucionaria". Esta acentuación del "socialismo" se basa en el auge de las luchas obreras y no es ajena a ella la presencia de um débil núcleo de las Organizaciones Frente (ala derecha) en alguna zona de Euzkadi. El caso es que se habla más de Marx y menos de Guevara. En el 66, año en que culmina el ascenso del movimiento obrero reformista, ETA organiza un "Aberri Eguna" revolucionario y socialista, separado de los actos del PNV. Parte de ETA se había ido alejando claramente de las posiciones nacionalistas y en diciembre del mismo año viene la escisión de los elementos que habían influido más en ese acento "socialista".

e) Aquella crisis no es decisiva, aunque revela la contradicción fundamental del socialnacionalismo. Y no es decisiva porque se da en el momento en que el movimiento obrero ha llegado más lejos en el camino legalista, reformista: la escisión se da durante la huelga de Bandas, que [illegible] marca el final de aqu[illegible] Se está en vísperas d[illegible] del 67-68, que destr[illegible]spectivas reformista[illegible]os el "socialismo" [illegible]de el cual critica ET[illegible]ronco de ETA (Bai). [illegible] en el terreno milit[illegible]no por avanzar. La es[illegible]izquierda" vegetará [illegible]loria, y una vez ex[illegible]én el ala derecha (+[illegible]sta utópica del "soc[illegible]eldun"), el centro se [illegible] grandes campañas y a [illegible]e golpes espectaculа[illegible]pondrán el máximo auge.

[illegible]irmaciones socialistas que salieron de aquella V Asamblea pues, no eran más que la defensa frente a la escisión y la reafirmación en la dualidad de objetivos: liberación "social" y nacional (independencia). Se trataba, simplemente, de <u>reconstruir el socialnacionalismo</u>. Se rechaza como "españolismo" la estrategia a escala de Estado, se niega que haya una primacía del proletariado y la revolución socialista sobre la lucha nacional, se emprenden campañas de unidad de todas las fuerzas nacionalistas (en el camino hacia el Frente Nacional, considerando "antiimperialistas" a las organizaciones burguesas nacionalistas relacionadas con la CIA), se da rienda suelta al militarismo... Para todo ello, tienen una magnífica <u>coartada</u>: la política "socialista" de los "felipes" (ETA-Berri) españolistas es liquidacionista y reformista: nada más cierto, especialmente en 1967-69.

f) Sobre esta base se dará el gran auge de ETA, caracterizado por una enorme ampliación de su ba

se y organización, y por la escalada del activismo minoritario, todo lo cual la convierte en un fenómeno político de primer orden dentro del Estado español. Y en primavera de 1969 llega el golpe terrible de la represión, que la descuartiza, acentuando y revelando todas sus contradicciones políticas.

g) Con la mayor parte de sus cuadros fuera de combate, vegetará durante año y medio sin rumbo fijo, suspendiendo el militarismo casi por pura necesidad, sin hacer nada serio en las empresas, trabajando a un nivel político sindicalista y culturalista bajísimo. La nueva dirección busca un "enriquecimiento" de los planteamientos políticos — que le permita recomponer sus desgastados esquemas. Lo encuentra en el maoísmo, que en los últimos años se ha puesto a la orden del día, y que es lo suficientemente impreciso como para poder aglutinar las líneas políticas muy diversas y todas confusas que hay en la misma organización. Recoge el maoísmo en su vertiente más derechista, lo — cual le permite no romper con los planteamientos nacionalistas. La contradicción eterna de ETA se reproducirá bajo nuevas formas.

h) Cuando se lleva al inicio de la VI Asamblea, la nueva dirección ha podido ya consolidar sus posiciones en el interior y lanza contra los que quieren seguir con la línea tradicional el ariete de la "Democracia popular". El problema está en que no queda nada claro el contenido de esa política. Para unos, el maoísmo es una coartada para — mantener el nacionalismo, mientras que otros han asimilado mejor las lecciones de la crisis y se toman en serio lo de pasarse al marxismo leninismo. Si tenemos en cuenta la diversidad de productos que se venden hoy con la etiqueta de "marxismo-leninismo" y que además había sectores que ponían sus ojos en el PCE (es el que tiene más gente y eso impresiona a militantes de una organización pragmática y empirista), se comprende el cisco. En resumen, la derecha y el ala "socialista" pro-PCE quedan fuera, pero no hay ninguna delimitación política seria que separe a esas fracciones escindidas de otras fracciones que siguen en el interior de la organización.

i) Viene después la alianza con el PCE contra la represión, que coloca a ETA a remolque de la política de Carrillo. Las contradicciones se agravan por todos lados y llegan a paralizar la acción en un momento clave... y eso es muy grave en una organización de activistas redomados, que llevan años actuando con gran intensidad a pesar de las múltiples contradicciones políticas internas (es precisamente el activismo lo que en muchas ocasiones ha permitido "tapar" las contradicciones y seguir con ellas a cuestas un tiempo más, hasta que estallasen). A continuación, las luchas por la libertad de Izko y sus compañeros: una coyuntura favorabilísima para ETA, que podía facilitar su recuperación. Pero no hay que engañarse: el peso de ETA en esas luchas fue fuerte si tenemos en cuenta toda su actuación en los años anteriores y lo que significa su nombre, pero fue débil en relación con sus fuerzas si miramos el peso real que tuvieron como organizadores. No por falta de entrega de sus militantes, sino por falta de política, por el bajísimo nivel que sigue teniendo su intervención política. La misma ala izquier

da tiene actuaciones que no se desmarcan en absoluto del culturalismo, de la "pedagogía" pequeñoburguesa... en plenas luchas de diciembre. Muchos elementos politizados que podrían dar mayor nivel ya no están en ETA.

j) A mi entender, la crisis abierta en otoño es la crisis definitiva de los planteamientos tradicionales de ETA. La contradicción fundamental ha quedado sobre el tapete. En 1966, las circunstancias eran completamente distintas. Ahora, el militarismo se ha desarrollado ya, y se ha visto a dónde llevaba. Los planteamientos tradicionales han dado todo lo que podían dar de sí. Y por otra parte, la situación de la lucha de clases es completamente distinta: las contradicciones imperialistas, la radicalización del movimiento obrero, la extensión de las luchas a otros sectores y capas, las movilizaciones sin precedentes contra los tribunales asesinos de Burgos, todo ello hace aparecer claramente las perspectivas de un movimiento revolucionario de masas.

El panorama de la izquierda internacional es también muy distinto. El centrismo ecléctico ("castrista") está arrinconado, es claro que la única política revolucionaria posible ha de ser comunista. Las vaguedades "socialistas" ya no pueden contentar a nadie.

En principio, la opción tomada por ETA parece ser la correcta. Habrá que ver el alcance y profundidad del cambio. Especialmente si tenemos en cuenta el fenómeno internacional de que las alternativas "comunistas" o "m-l" frecuentemente no son más que un izquierdismo mal disimulado o la prolongación del centrismo con nuevas etiquetas.

Antes de abordar ese punto, conviene hacer un balance de las contradicciones políticas más concretas que permanecen a lo largo de todo el proceso y marcan actualmente la situación real de ETA.

T. G O R R I A

-- SEGUIRA: II. Las contradicciones políticas endémicas.

y III. El significado de la encrucijada actual.

contra la cns contra la policia

EUZKADI: La represión contra la clase obrera y el pueblo será derrotada.

Desde 1947 hasta las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos, el proletariado y las capas oprimidas de Euzkadi han estado en vanguardia en la lucha contra el capital y su dictadura. Con razón la burguesía ha desencadenado una constante y creciente represión, que no ha conseguido "amordazar" al proletariado y al pueblo de Euzkadi, sino aumentar su combatividad preparando nuevos enfrentamientos.

Después de las imponentes luchas por la liberación de Izko y sus compañeros, las fuerzas de represión han lanzado el más estudiado y preparado de sus ataques pretendiendo arrancar hasta las raíces de todas las organizaciones obreras y revolucionarias y desarmar con ello la enorme combatividad de las masas, mostrada una vez más en —recientes huelgas— privándolas de toda dirección y organización.

En medio de esta dura represión, la LCR continuando su trabajo de organización y propaganda, organizó una acción contra la CNS de Bilbao. La LCR es objeto de la más ensañada persecución policial. Era notorio que la burguesía había decretado ya su eliminación inmediata cuando unas 100 personas han hecho resonar en las calles de Bilbao los gritos de la lucha proletaria; ¡Abajo el Estado de Excepción! ¡Elecciones boicot! ¡Libertad detenidos! Los cristales de la CNS que caían destrozados por las piedras y cócteles eran una muestra más de la voluntad de resistencia revolucionaria de Euzkadi.

El proletariado de Euzkadi, que siempre ha sabido lo que es la CNS, a pesar del engaño de los reformistas en las elecciones del 66, sabe que es cierto, que hay que romper la CNS, que hay que demoler los tinglados sindicales de la burguesía en una lucha a muerte contra la dictadura.

La resistencia de las masas no cederá. La combatividad del proletariado, las capas oprimidas, la juventud de Euzkadi, después de 34 años de sangrienta-

BAJO LLOBREGAT: Dos caminos para la clase obrera.

La infame traición del jurado de SIEMENS al firmar un convenio que compromete descaradamente a los obreros a dejarse explotar sin límites por los capitalistas causó un notable malestar entre muchos compañeros.

"Artículo 78: El personal se compromete a realizar cuanto se halle a su alcance para que mediante el aumento de rendimiento la empresa pueda amortizar las plazas que queden vacantes durante los dos años de la vigencia del convenio."

El reparto de propaganda contra las elecciones a la puerta de la empresa, acompañado por una acción contra el vecino edificio de la CNS de Cornellá, todo ello organizado por la LCR, encontró un eco entre esos obreros de SIEMENS, y en los de otras empresas importantes, conscientes cada vez más del engaño para la clase obrera que constituyen las actitudes reformistas de participación en las elecciones y firma de convenios.

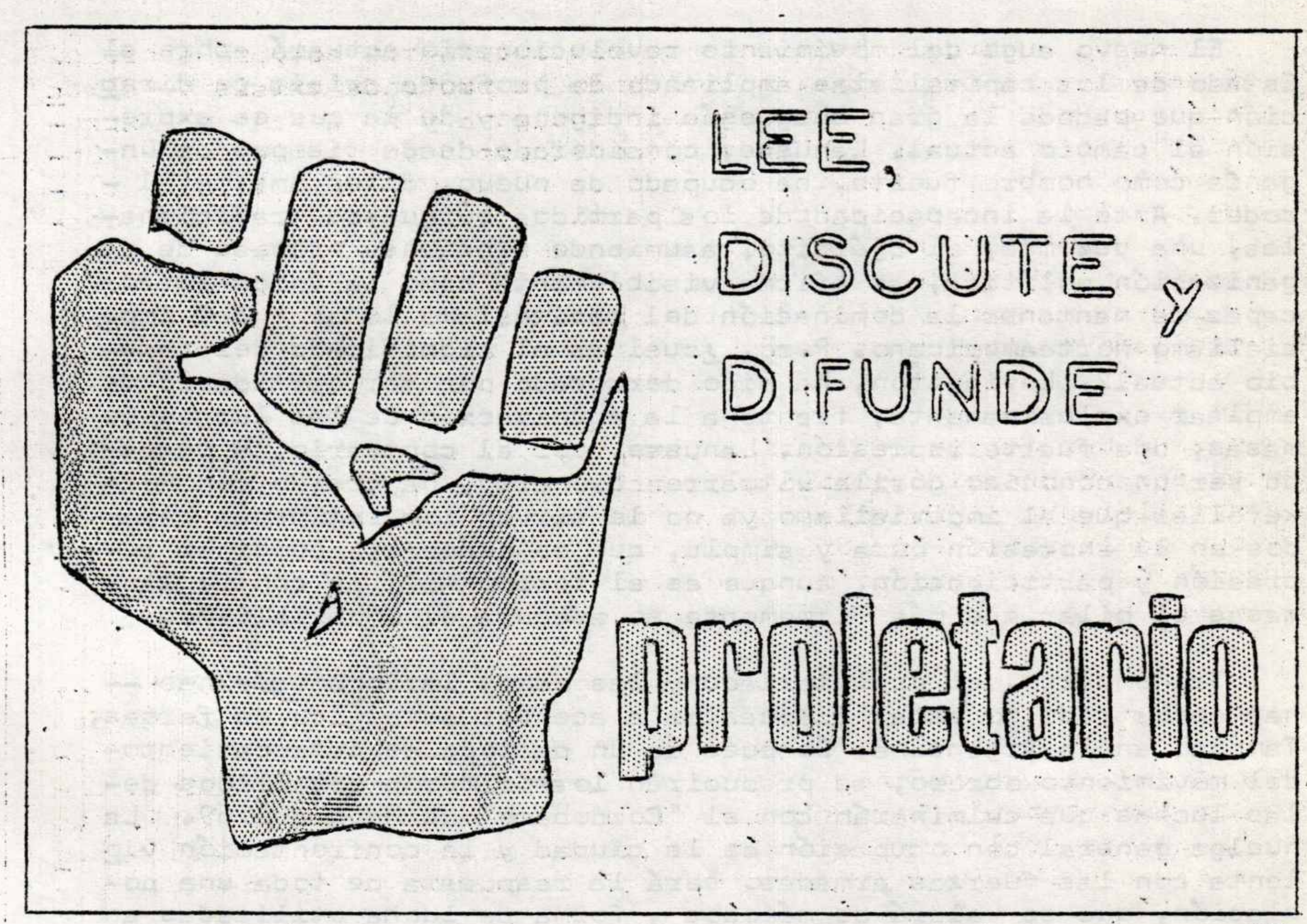
No podemos dudar que la política revolucionaria para la clase obrera ganará en influencia entre el proletariado de B.Llobregat, haciendo avanzar el proceso de decadencia del reformismo que la firma del último convenio de SIEMENS marca de forma clara e irreversible.

CORRESPONSAL

represión sigue en aumento. En las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos ha encontrado una solidaridad sin precedentes en todo el Estado español. Y un sector creciente de los revolucionarios de Euzkadi está dispuesto a dotar al movimiento de masa del instrumento consciente y organizado que precisa, y se ha lanzado ya a la tarea de construcción del Partido como instrumento para dar toda su eficacia a la combatividad heróica de las masas, en la lucha contra la dominación capitalista, por el fin de su opresión en Euzkadi, unificando las luchas en Euzkadi y en todo el Estado con una misma organización revolucionaria de combate.

Hagan lo que hagan los esbirros de Sainz, la escalada de la represión no impedirá el avance de este proceso revolucionario. La represión burguesa será derrotada.

- CORRESPONSAL -



ARGENTINA

Si en la epoca de la "Alianza para el Progreso", los EEUU recuperaban cuatro dolares de cada uno de los invertidos en latino-america, en la actualidad sigue recibiéndolos pero... ya no invierte ninguno. Argentina constituye un ejemplo perfecto de esta política, la cual ha contribuido a agravar la crisis económica que, desde hace tiempo, viene sufriendo el país y cuyos estragos pagan el proletariado y las capas populares en su conjunto. La respuesta a escala continental ha sido , tras el ejemplo de la revolución cubana, la heroica lucha emprendida por una vanguardia revolucionaria armada, señalando a las masas cual es el camino de su liberación, siendo éste uno de los factores determinantes del despertar, ascenso y radicalización del actual movimiento obrero argentino.

El nuevo auge del movimiento revolucionario actuará sobre el Estado de los capitalistas ampliando la profunda crisis de dirección que padece la gran burguesía indigena y de la que es expresión el cambio actual. Lanusse, considerado desde tiempos de Onganía como hombre fuerte, ha ocupado de nuevo, directamente el poder. Ante la incapacidad de los partidos burgueses tradicionales, una vez más, el Ejército, asumiendo funciones propias de organización política, se afirma visiblemente como la única fuerza capaz de mantener la dominación del capitalismo local y del imperialismo norteamericano. Pero, ¿cual es el significado del cambio actual?. Levingston, ha sido derrocado por ser partidario de emplear exclusivamente, frente a la agudización de las luchas de masas, una fuerte represión. Lanusse, por el contrario, a pesar de ser un conocido gorila ultrarreaccionario, ha creido con Rockefeller que al imperialismo ya no le sirven los regimenes basados en la represión pura y simple, que es necesario combinar represión y participación, aunque es el terror militar contra las masas el pilar que más firmemente se asegura el imperialismo.

Sin embargo, el proletariado y las masas latinoamericanas han demostrado no estar dispuestas a aceptar este tipo de farsas. Tampoco en la Argentina. Después de un periodo de estancamiento del movimiento obrero, se producirán los primeros estallidos de las luchas que culminarán con el "Cordobazo" de Mayo del 69. La huelga general con ocupación de la ciudad y la confrontación violenta con las fuerzas armadas, será la respuesta de toda una población, que se valdrá de métodos y forma de lucha utilizadas anteriormente sólo por comandos revolucionarios, a la explotación y opresión impuesta por la oligarquía militar, lacaya del imperialismo,Pero, la espontaneidad de las luchas, la falta de una dirección centralizada a nivel nacional impedirá su generalización y facilitará la concentración de la represión militar en un solo punto. En los acontecimientos de Setiembre de 1969 en Rosario,en

el reciente levantamiento popular de Córdoba, la mayor participación de una vanguardia comunista organizada en la dirección de las luchas ha marcado un paso adelante en el avance y en la elevación del nivel político y organizativo del movimiento obrero argentino, un paso más hacia el triunfo de la revolución proletaria, la única que puede liberar a los pueblos de latinoamerica del yugo imperialista.

No obstante, el problema persiste. Cada nueva explosión del descontento popular y la brutal represión con que el ejército burgués se revuelve contra ellas, ponen de relieve la absoluta necesidad que tiene el movimiento obrero de una dirección política, de la organización de los revolucionarios en torno a un programa de acción, en la perspectiva de la toma revolucionaria del poder. Pero, en la Argentina, como en la mayoría de los paises sudamericanos, la dominación política directa del ejército y su estrecha colaboración con el Pentagono para la aniquilación del movimiento de las masas populares, de la que desde los desembarcos de marines en Sto. Domingo, hasta las masacres de mineros bolivianos y peruanos o la preparación de cuerpos especiales antiguerrilla en EEUU son sólo algunos ejemplos, hace que la construcción del Partido revolucionario no pueda desligarse, ya hoy, de la construcción, bajo su dirección, de la organización de combate armada, el ejército revolucionario, único capaz de vencer a lo largo de una guerra revolucionaria prolongada al aparato militar imperialista. Nuestros camaradas del PRT (sección argentina de la IV Internacional) han asumido correctamente toda la problemática que plantea a los marxistas revolucionarios la situación específica argentina. Para la compresión política de algunos aspectos de la misma, publicamos a continuación uno de sus más recientes articulos, aparecido en el nº de enero de 1971 de "El Combatiente" órgano del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores).

TERESA MONTEZ

LA GUERRA REVOLUCIONARIA

BALANCE Y CRITICA

A finales del pasado año, aparecieron cotidianamente en los periódicos noticias referidas a las acciones de distribución de alimentos y de juguetes realizadas en distintas ciudades del país por organizaciones revolucionarias armadas.

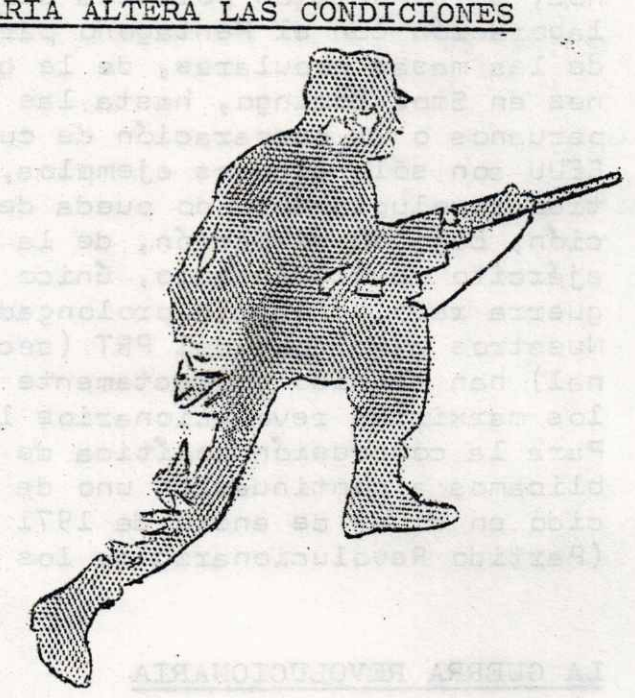
La actividad de la vanguardia armada no era nueva, solo era nuevo el carácter de sus acciones. Porque esta imagen de un fin de año pródigo en actividades de guerrilla, era el signo que por encima de todos, distinguía el año 1970, que le daba un carácter particular, señalandolo, para la argentina, como el primer año de la guerra revolucionaria del pueblo contra la dictadura y el imperialismo, para la liberación nacional y social.

Para comprender sus causas, el porque de su aparición en

este momento y hacer un balance de su actividad, es necesario enmarcarla en el contexto del proceso de la lucha de masas del cual forma parte. Las movilizaciones de masa, a partir del "Cordobazo" (semi-insurrección de Córdoba en 1969), revelaron el nuevo estadio de combatividad conseguido por la clase obrera y el pueblo dispuestos a resistir la política de la dictadura; al mismo tiempo, ponía sobre el tapete el problema del enfrentamiento de las masas desarmadas con las fuerzas de la represión y la impotencia de las movilizaciones de masa, por muy importantes que ellas sean, para afrontar el aparato represivo del régimen. Era necesario encontrar un tipo de organización adecuado para enfrentarse a este aparato. Las organizaciones que comprendieron esta necesidad, que tomaron conciencia de esta situación, le dieron la respuesta correcta dando comienzo a la lucha armada.

LA APARICION DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA ALTERA LAS CONDICIONES DE LA VIDA POLITICA.

No pensamos enumerar aquí todas las operaciones realizadas en el transcurso de este año. Más importante que esto es hacer ver que la guerrilla, a través de las diferentes organizaciones armadas, FAL, FAR, ERP, FAP MRA y MONTONEROS (1), ha conseguido un ritmo y una continuidad en sus acciones, que la ha mantenido constantemente presente en la opinión pública, sin dejar descansar al enemigo, el cual cuando todavía no había encajado el golpe ya tenía otro encima. Hubo un momento, en que las fuerzas de represión del régimen estuvieron totalmente a la defensiva, encerradas en sus comisarias y cuarteles.
LA CALERA, GARIN, la comisaria 24 de ROSARIO, fueron importantes testigos de esta actividad. Allí la vanguardia armada, templó sus fuerzas, así como en otras muchas acciones, midiendo las reacciones del enemigo, aprendiendo a corregir sus errores, verificando en la práctica sus concepciones sobre la guerra revolucionaria, construyendo a través de la lucha el ejército del pueblo.



El inicio de la guerra revolucionaria supone un verdadero salto cualitativo en las luchas populares. Su aparición y su desarrollo imprimieron, y lo harán más en el futuro, una nueva dinámica a la lucha de clases, comenzando a formarse por primera vez el instrumento que necesita el pueblo para derrocar al régimen: el ejército popular.

A la vanguardia armada se le presenta un horizonte lleno de posibilidades. La situación social explosiva que conoce el pais, producida por la política de hambre

y de capitulación delante del imperialismo de la dictadura, provoca, y continuará provocando, explosiones espontáneas de descontento entre las masas. La crisis sin remedio de los partidos políticos tradicionales, la perdida, de prestigio y la descomposición del reformismo y de la izquierda pequeño burguesa, abren un amplio campo de acción que permite a esta vanguardia ligarse estrechamente con las masas y empezar a ganarse importantes sectores de las mismas. Pero, sobre este punto, el de la ligazón política con las masas, es donde reside su mayor debilidad, a pesar de la simpatía con que las masas consideran la acción de la guerrilla. No tenemos la intención de diluir la acción revolucionaria en debates doctrinarios y sin sentido práctico. Pero nuestra condición de combatientes revolucionarios, nos permite analizar de manera crítica las tendencias, a nuestro parecer erroneas, que aparecen en el seno de la vanguardia armada.

REALIZAR UNA CRITICA RADICAL DEL PERONISMO

Una linea política correcta es uno de los elementos fundamentales para la acción. No exageramos jamás su importancia. Una interpretación correcta de las necesidades políticas de la lucha ofrece los elementos que aseguran la victoria. La vanguardia armada debe poner especial atención sobre este problema, consciente de que su correcta respuesta depende gran parte de las posibilidades de triunfo. Un programa correcto y una orientación justa de la actividad militar son los dos pilares sobre los que descansa una política eficaz.

Algunas organizaciones hermanas persisten en un error: se reclaman de un movimiento político policlasista, el peronismo y de un dirigente burgués, Perón. No negamos que hasta el momento el gobierno peronista haya sido el mejor gobierno burgués que han tenido las masas, que Perón aporto soluciones a problemas que tenía planteados el pueblo trabajador desde hacia tiempo, que bajo la administración de Perón las masas populares consiguieron conquistas por las cuales habían luchado en vano durante largos años Sin embargo, este relativo bienestar fue el resultado de una coyuntura histórica excepcional en la historia del pais.

Los efectos de la 2ª guerra mundial, que afectaron a la industria europea, abastecedora tradicional del mercado argentino, permitió un desarrollo parcial de la industria abriendo nuevas fuentes de trabajo y mejorando el indice de empleo. Por otro lado, las necesidades de abastecimiento del viejo mundo, desvastado por la guerra, fueron aprovechadas durante los primeros años por el gobierno peronista para realizar buenos negocios con los productos de exportación tradicionales (carne y cereales). Esto abrió una época de prosperidad y de riqueza que hizo posible el aumento de salarios y la concesión de algunas mejoras a los trabajadores, creandose así una base social para el gobierno. Sin embargo, no hubo ningún cambio profundo en las relaciones



de producción. Como antes permane ció el régimen capitalista; no hu bo verdadero desarrollo industrial y las medidas que habrían cambiado las formas de propiedad en el campo no fueron tomadas; La consecuencia fue que pasado el periodo favorable las dificultades surgieron y el imperialismo USA redobló su ofensiva ante la pasividad de la dirección peronista que no se apoyó en las masas para defender su gobierno. Este fue el fin del peronismo.

Actualmente, basar un programa sobre la vuelta de Perón y del gobierno peronista es pretender hacer girar la rueda de la historia al reves. La clase obrera, sus sectores más avanzados, saben que esta vuelta es históricamente imposible y que hay que encontrar otra solución para el pueblo. El programa de las fuerzas armadas del pueblo debe ser claro en sus consignas de independencia económica y política: nacionalización de la banca, del comercio exterior ruptura con las organizaciones económicas internacionales del imperialismo (FMI y BID, etc), expropiación de todas las empresas imperialistas y denuncia de los pactos políticos y militares firmados por los gobiernos burgueses que hacen de nuestro país un aliado del imperialismo. Este programa de liberación nacional y social debe completarse como en el programa del E.R.P., por la afirmación de la necesidad de que la clase obrera tome el poder y comience la edificación del socialismo. De este modo, el programa no quedará limitado a una "buena intención" en manos de un gobierno burgués incapaz de tomar las medidas para realizarlo.

Creemos, pues, que izar la bandera de un lider de un movimiento que ha practicado la colaboración de clases, no solo es negarnos a emprender las tareas de liberación nacional y social, sino también comprometer desde ahora la independencia política y organizativa de destacamento de combate de la clase obrera.

EL PARTIDO R*VOLUCIONARIO DEBE CONSTRUIRSE A TRAVES DE LA LUCHA Y DIRIGIRLA.

Garantizar en todo momento la independencia de la organización proletaria de combate es un principio táctico fundamental. Pero es necesario recordar que la independencia política esta intimamente ligada a la independencia ideológica. Sólo el partido revolucionario armado de la ideología del proletariado, el marxismo-leninismo, puede conseguir este objetivo; El Partido Revolucionario de los Trabajadores retomando las mejores tradiciones del marxismo con-

firmadas por las experiencias de las revoluciones proletarias triunfantes en el mundo, mantiene como una cuestión de principio la diferenciación entre partido y ejército, y la dirección del ejército por el partido. El partido es una forma superior de organización, el núcleo de la vanguardia obrera y el portavoz de la ideología revolucionaria. Su tarea es la de dirigir el conjunto del proceso revolucionario a través de las organizaciones de masa, las que existan o las que haya que crear. El ejército es una organización de masa para el combate que debe ser creada, y dirigida por el partido, este garantiza por su trabajo político, el carácter proletario de los objetivos del ejército. Esto es lo que ha comprendido nuestro partido creando y desarrollando bajo su dirección el ejército revolucionario del pueblo. Dejar de lado esta relación Partido-Ejército, es abrir la puerta a toda clase de desviaciones.

Vamos a hacer referencia también a la actividad desplegada por otras organizaciones hermanas con carácter revolucionario reconocido que, a nuestro juicio, revela también errores políticos en sus acciones. El peligro de que la vanguardia armada se desligue de las masas (..) requiere la elaboración de una linea de masa para la actividad militar.

LA PROPAGANDA ARMADA DEBE SUSCITAR LA ACTIVIDAD Y LA AUTOORGANIZACION DE LAS MASAS.

Las acciones espectaculares, que necesitan un gran despliegue de fuerzas, que llamamos acciones de abastecimiento (expropiación de dinero, recuperación de armas, etc.) son necesarias e importantes.
Pero tanto para éstas como para las de otra naturaleza lo importante es la orientación de masa que poseen. (...) En ciertas acciones espectaculares las masas son unicamente espectadoras y es necesario que dejen de ser espectadoras y devengan actoras de la guerra revolucionaria. Porque las verdaderas acciones de propaganda armada son aquellas que por su realización producen una movilización de masas, las que por sus efectos crean las condiciones de organización de masas, que les demuestra la necesidad, movilizandolas, de integrarse en el proceso revolucionario.

Esto es lo que nos hace afirmar que las mejores acciones de propaganda armada son aquellas que están en relación directa con las necesidades de las masas.

Una acción que puede parecer simple, como la distribución de un camión de alimentos en un barrio obrero, tiene en este sentido más importancia y eficacia que otra más espectacular.

Esto es debido a que la organización del reparto de alimentos requiere la intervención de los habitantes del barrio; es decir, que se produce una movilización de masa que es el objetivo principal de toda acción de propaganda armada. Y esto aparece solamente cuando el objetivo de la operación esta directamente ligado a las necesidades de las masas.

La guerra revolucionaria es y continuará siendo un hecho de las masas. La vanguardia la empieza, pero con el objetivo siempre presente de atraerse gradualmente a las masas; de extender en su seno la organización militar, de llegar a movilizarlas, de incorporarlas en el proceso revolucionario iniciado por la vanguardia: este es el verdadero objetivo de la propaganda armada. Por esto la importancia militar de las acciones, de su caracter espectacular es una cuestión secundaria. Todo depende de las características de la operación, Pero, lo que es fundamental es su orientación, su ligazón con los problemas concretos de las masas, la posibilidad que ofrecen de provocar la actividad de las masas, de hacerlas entrar en lucha.

La dinámica de estas operaciones lleva inevitablemente a los combatientes a afrontar los problemas cotidianos que se plantean las masas en sus lugares de trabajo, de vivienda, etc. Es verdad que es una situación nueva y para lo cual no se ha dado todavía una solución correcta; pero su carácter positivo es claro. Es la ligazón real de los combatientes revolucionarios con las masas, lo que hace posible estas reconozcan a la vanguardia como el destacamento armado del pueblo.

Algunas organizaciones armadas se desinteresan de este aspecto, esto revela una falta de confianza en las masas, y en el fondo una concepción próxima al militarismo constituyendo un freno importante al desarrollo correcto de la guerra revolucionaria.

POR EL FRENTE UNIDO DE LAS FUERZAS COMBATIENTES

Para terminar este análisis de los problemas que de forma más aguda se plantean al desarrollo de la guerra revolucionaria, abordaremos brevemente la cuestión de la actividad en el Frente ùnico. Las características particulares que ha conocido en nuestro pais el proceso de formación de la vanguardia revolucionaria, del cual no hablaremos aqui, hacen que aparezca dividida en diferentes organizaciones independientes que, si bien tienen, como acabamos de decir más arriba, divergencias políticas, sobre las cuales debe progresar la discusión, tienen también numerosos puntos en común. Estamos principalmente unidos por el mismo objetivo, que es de luchar contra la dictadura y el imperialismo y acudir a la lucha armada.

Creemos que existen las bases de una posible acción común cuya puesta en práctica se puede realizar sobre todos los frentes de actividad (sindical, de barrio, estudiantil, o sobre otros frentes de masa, y sobre el plano militar). La unidad de la vanguardia combatiente, incluso en el grado mínimo de las acciones en común, significaría un hecho de gran importancia, tanto por la eficacia de la fuerza operacional que ello pondría en juego, como por las posibilidades que abriría, permitiendo la concentración de la actividad de un importante destacamento revolucionario sobre las masas. Nuestro partido, firmemente convencido de la necesidad de esta acción común, como la ha emostñado poniéndolo en la práctica en Córdoba, realizando operaciones conjuntas con las Fuerzas Armadas de Liberación, llama fraternalmente a las organizaciones hermanas para concretizar en la practica esta posibilidad.

La revolución socialista que ha iniciado su marcha en nuestro pais la reclama.

J.R.

(1) FUERZAS ARGENTINAS DE LIBERACION, FUERZAS ARMADAS RECOLUCIONARIAS, EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO, FUERZAS ARMADAS PERONISTAS, MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ARGENTINO, MONTONEROS.

UNIVERSIDAD LABORAL DE ALCALA DE HENARES

E S T O   S O L O   E S   E L   P R I N C I P I O ....

En la Universidad Laboral de Alcalá somos unos 1.500 alumnos, la mayoría hijos de trabajadores. Aquí se estudia Bachillerato Superior e Ingeniería Técnica y se estudia "gracias" a las becas-propaganda del Ministerio de Trabajo, al que le interesa recoger a una minoría de hijos de trabajadores en las Universidades Laborales, con mucho laboratorio, piscina, sala de actos, mármol y parket, para que sirvamos de modelo a su demagogia propagandista en le T.V., en las visitas de la OIT, etc.

A una formación irracional e insuficienta a cargo de enchufados incompetentes, característica de todo el sistema educativo español, se añade en nuestro caso una particular restricción de todo lo que pueda significar una formación de tipo social, pretendiendo aislarnos, dentro de la "jaula de cristal" de la U. Laboral, de los problemas de nuestra clase. En los 5 años de existencia de esta Universidad hemos intentado abordar estos y otros problemas a través de los llamados "cauces legales" y por medio de todos los diálogos posibles. La experiencia nos ha enseñado como todo ésto no son más que patrañas y como la única salida está en el enfrentamiento abierto, y llevado hasta el fin de todos los compañeros unidos.

Sólo con la lucha conseguiremos nuestras reivindicaciones, pero para luchar por ellas tenemos que demoler toda una serie de mecanismos de control y represión imponiendo nuestras propias formas de autoorganización y expresión.

Cuando los estudiantes tomamos conciencia de ésto, cuando nos damos cuenta de que el verdadero problema no acaba en que la camarilla de dirección sean unos déspotas, sino que sólo empieza allí, de que el verdadero problema está en la sociedad capitalista, en el Estado, y nos disponemos a luchar, se pone al descubierto el verdadero rostro del Ministerio de Trabajo. Una vez más se ha podido comprobar como frente a las reivindicaciones de los estudiantes, de los trabajadores, del pueblo, la única respuesta de la dictadura es la represión.

El reglamento de la U. Laboral de Alcalá es una clara muestra del interés que tiene la burguesía en controlarnos, dividiéndonos, aislándonos, impidiendo que nos expresemos y organicemos libremente.

- Los diversos colegios que componen la U. estaban incomunicados, as como el comedor que fue dividido en 7 compartimentos, todo ello para evitar l: extensión de nuestras reivindicaciones y la acción unida.

- Utilización de tarjetas de identificación para cualquier entrad salida.

- Por último, este curso, fueron suprimidos dos cursos superiore donde se hallaban compañeros más conscientes (y desengañados), eliminados los profesores que gozaban de prestigio entre los alumnos, y prácticament bidos todos los actos culturales.

Frente a esta situación y ante la tomadura de pelo que representan las vías legales, el jueves 4 de Marzo dimitieron todos los representantes de los estudiantes del Colegio Royo (COU). Se decidió en asamblea pasar la noche en el vestíbulo en señal de protesta contra el director, del que se pidió la dimisión. A esta decisión se sumaron unos 1.000 compañeros que pasaron hasta las 5 de la madrugada reunidos en asamblea discutiendo nuestros problemas, y los de la Universidad y la clase obrera en general. A la mañana siguiente se sumaron a la lucha los compañeros restantes, exigimos la dimisión del rector y para mostrar nuestra decisión, quemamos las tarjetas de control. Se inició una huelga general de toda la Universidad, para organizar mejor la unidad en la lucha se derribaron los tabiques que separan a los colegios y organizamos una comuna con los bienes personales de comida, tabaco, dinero, etc., en el salón de actos ocupado.

Después de vivir cinco años bajo el más estricto control en este escaparate de la demagogia del Régimen, esta demostración de nuestra fuerza en la lucha, de nuestra capacidad para organizarnos y gestionar nosotros mismos la Universidad, ha sido inolvidable.

Otro tanto ha ocurrido con el "justo y caritativo" Ministerio del Trabajo. De la noche a la mañana los "queridos hijos de productores" nos hemos convertido en un virus peligrosísimo que amenaza a todo el tinglado de las laborales. El domingo día 7, la dirección decretaba la expulsión de 78 compañeros, que fueron sacados de la Universidad por 50 Guardias Civiles armados, y unos 12 "sociales", que los escoltaron hasta la entrada de Madrid, donde los relevaron 10 jeeps de la policía armada hasta las estaciones. Cada uno de estos compañeros ha ido hasta su casa bajo la custodia de la policía del tren.

Se decidió en asamblea, que abandonaríamos todos Alcalá de Henares, en solidaridad con los expulsados. La Guardia Civil impedía la salida, por lo que proseguimos la huelga. De este modo, no han tenido más remedio que irnos dejando salir a todos, aunque siempre custodiados por la Guardia Civil.

Este era el mito de las Univ.Laborales, el mito que acaba de derrumbarse ante la represión más bestial (recientemente un decreto-Ley ha endurecido aún más el reglamento). Atemorizados ante la posibilidad de que la huelga se extendiera a otros centros de estudio, decidieron acabar con nuestra lucha mediante la represión, con ello no han hecho sino poner en evidencia ante todo el mundo, cual es la verdadera naturaleza de las U.Laborales, de las becas, etc.

Nuestra lucha no ha terminado, lo que se ha terminado es la "paz" y el "orden" en la U.Laboral de Alcalá. Volveremos y emprenderemos de nuevo unidos la lucha, tendrán que cerrar la Universidad, o conceder nuestras reivindicaciones: Destitución del Rector de la U. y del director del Colegio Royo, readmisión de los 78 expulsados.

.... L A   L U C H A   C O N T I N U A

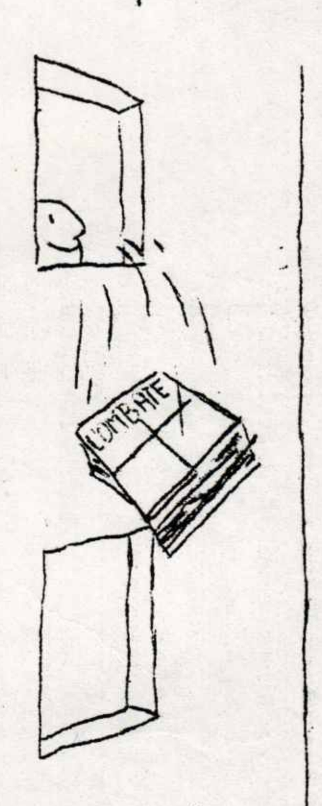
CONTRA LA REPRESION

ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION

LUCHA DURA CONTRA LA DICTADURA

-Luciano Lobo-

LEE Y DIFUNDE
las publicaciones de la LCR



COMBATE	15 Pts.
COMUNISMO	
- nº 1: El lugar del 9º Congreso en la historia de la IV Internacional/Resolución del CEI sobre la construcción de partidos revolucionarios de masa en Europa capitalista	25 Pts.
- nº 2: La dialéctica actual de la revolución mundial	25 Pts.
- nº 3: La revolución permanente (extractos)	25 Pts.
- nº 4: Programa de Transición	50 Pts.
Marxismo y revisionismo / Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo (Lenin)	10 Pts.
- El Manifiesto Comunista (C.Marx y F. Engels)	15 Pts.

otras publicaciones

CUARTA INTERNACIONAL	30 Pts.
La burocracia (E.M.)	30 Pts.
El 2º aliento (Problemas del Momiento estudiantil) (G.Scalabrino - D. Bensaid)	30 Pts.

PRECIO: 15 pts.